

Etude auprès de la population de Suisse romande sur la perception de l'impact du tabac sur l'environnement

Lausanne, mai 2022

Contenu

1 Contexte et méthode

2 Echantillon et caractéristiques des répondant-e-s

3 Perception de l'impact du tabac sur l'environnement

4 Sensibilisation, mesures et prévention

1

Contexte et méthode

Contexte et méthode

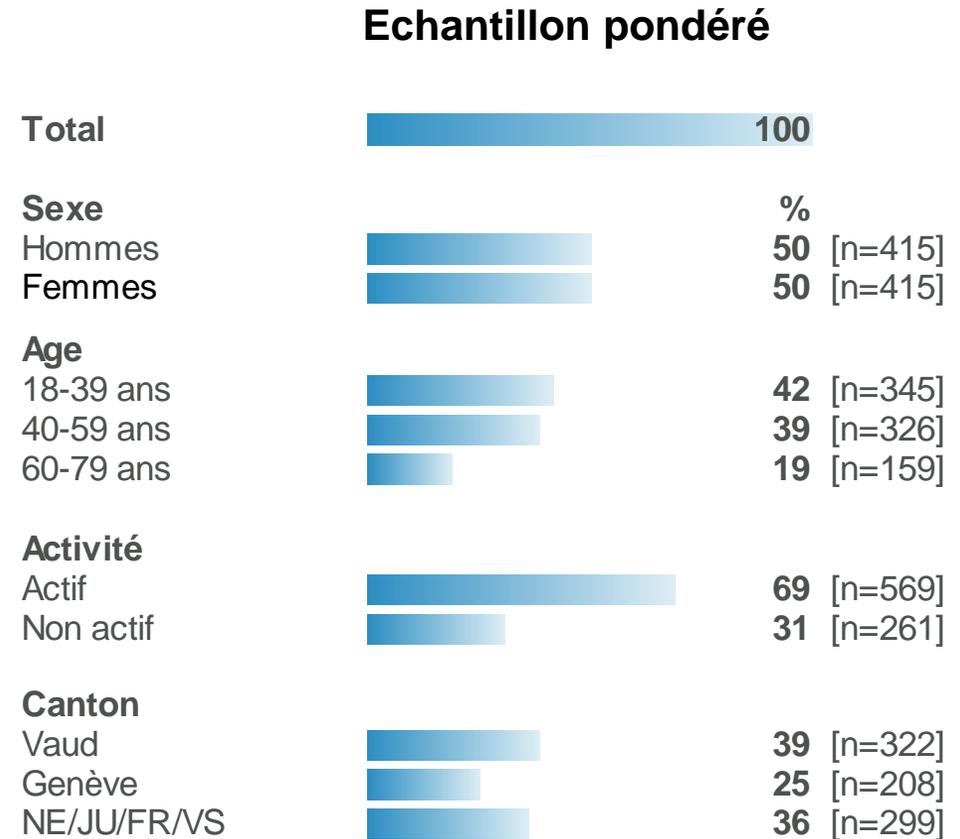
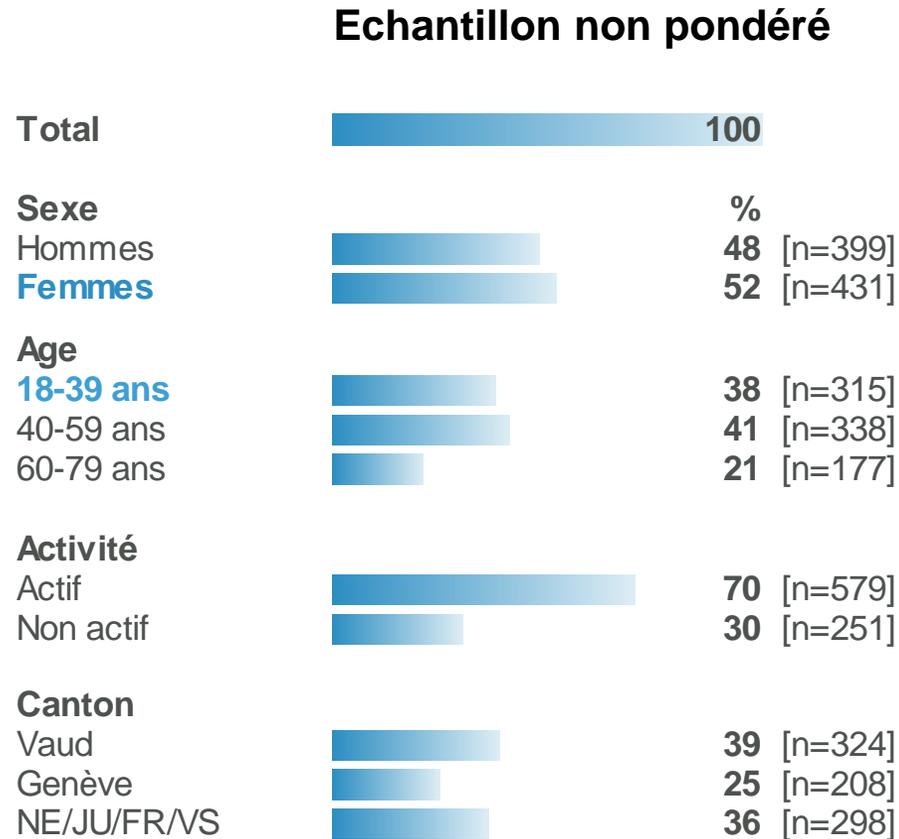
- Le but de l'enquête représentative mandatée par UNISANTE vise à connaître comment la population de Suisse romande perçoit l'impact de la production et de la consommation du tabac sur l'environnement
- Questionnaire élaboré par UNISANTE avec la participation de l'institut LINK
- Univers de référence : population résidante de Suisse romande, âgée entre 18 et 79 ans et utilisant Internet au moins une fois par semaine
- Echantillonnage de personnes effectué dans le LINK Internet Panel en fonction de quotas de cantons, de sexe, d'âge et d'activité professionnelle conformes à la structure sociodémographique de la Suisse romande
- Sondage online sur la base du LINK Internet Panel auprès d'un échantillon de **830 personnes**
- Période de réalisation du sondage: du 28 mars au 19 avril 2022
- Résultats présentés sous forme pondérée

2

**Echantillon et
caractéristiques des
répondant-e-s**

Caractéristiques des répondant-e-s

Echantillon et pondération

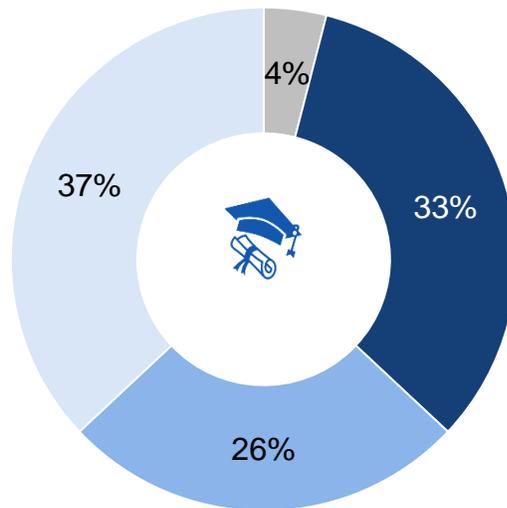


Base n = 901

Caractéristiques des répondant-e-s

Sociodémographie

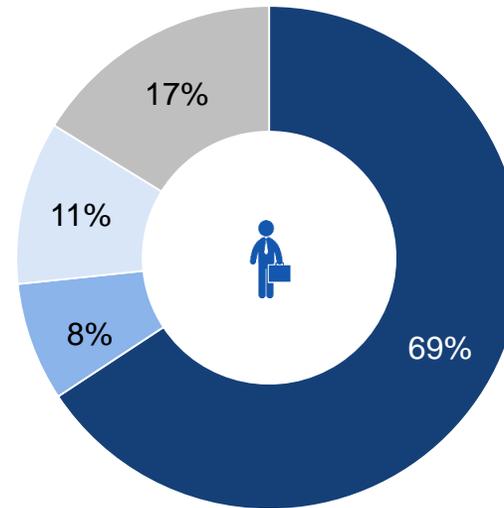
Niveau de formation



- Scol.oblig.
- Apprentissage
- Matu/Prof.Sup.
- HES/Univ

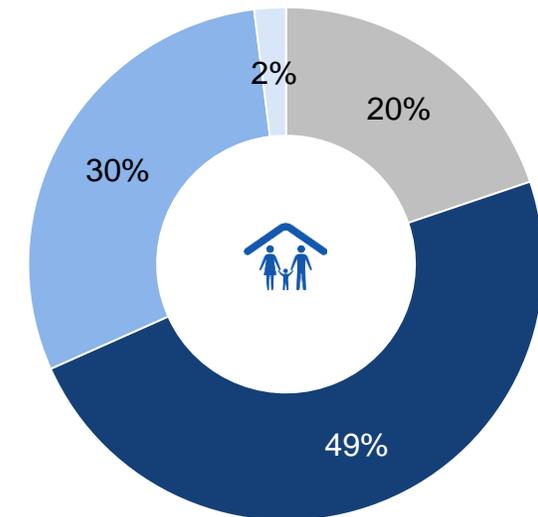
Base n = 901

Situation



- En emploi
- En formation (+ autres)
- Au foyer/chômage
- Retraité(e)

Type de ménage

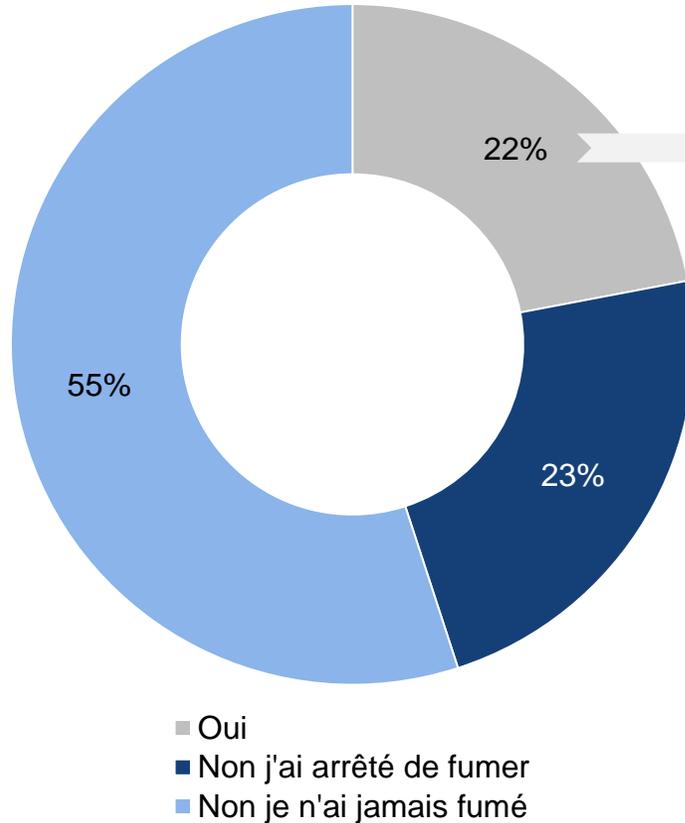


- Seul-e sans enfant
- Ménage avec enfant(s)
- Couple sans enfant
- Autre

Caractéristiques des répondant-e-s

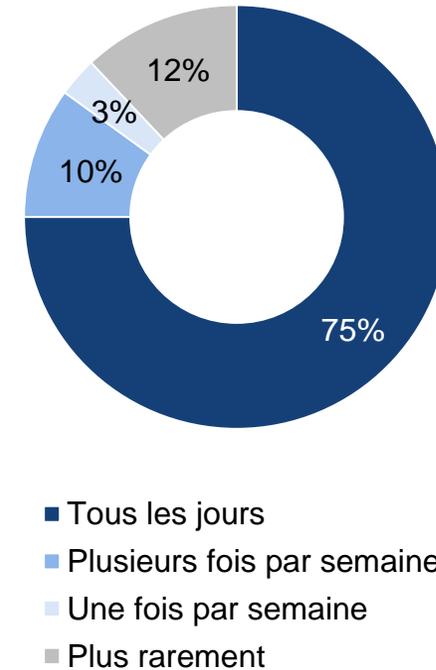
Profil de fumeur

Profil Fumeur



- › Q13 : Actuellement est-ce que vous fumez des cigarettes ou autres produits du tabac même occasionnellement?
- › Base: n = 830

Consommation [178]



- › Q14 : Fumez-vous tous les jours, plusieurs fois par semaine, une fois par semaine ou plus rarement ?
- › Base: n = 178

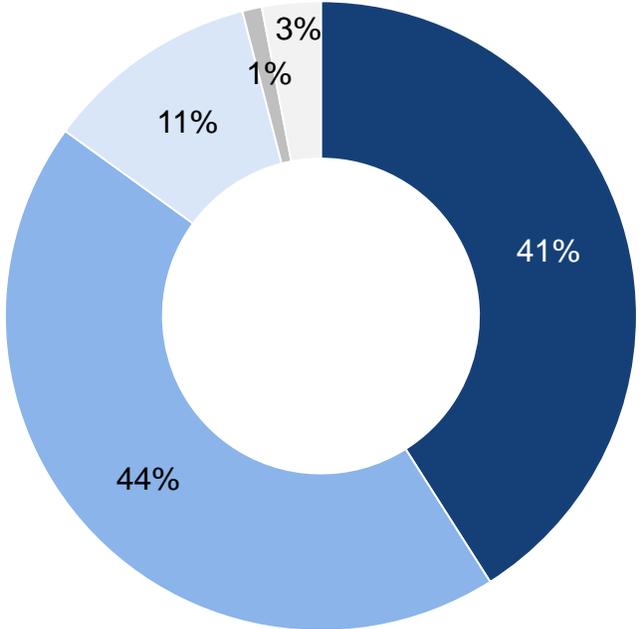
Caractéristiques des répondant-e-s

- L'échantillon des répondant-e-s est représentatif de la population de Suisse romande sur la base de la structure des quotas de sexe, d'âge et de situation professionnelle qui a été appliquée pour le constituer. La pondération des résultats a visé à rétablir le poids démographique de certaines catégories comme les femmes ou les personnes âgées de 18-39 ans qui se trouvaient respectivement légèrement sur- et sous-représentées au terme de l'enquête de terrain.
- La part d'actifs de 69% apparaît comme élevée mais est conforme à la proportion réelle au sein de la population de Suisse romande des personnes âgées de 18 à 79 ans. Les principales autres caractéristiques des répondant-e-s comme le niveau d'instruction ou le type de ménage sont également conformes.
- La proportion de fumeurs dans l'échantillon s'établit à 22%. Elle apparaît légèrement sous-représentée face à l'estimation de 24-25% de cette catégorie de la population en Suisse romande.

3

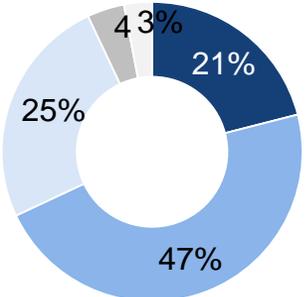
Perception de l'impact du tabac sur l'environnement

Impact général du tabac sur l'environnement

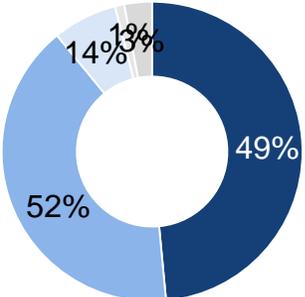


■ Très négatif ■ Assez négatif
 ■ Pas vraiment négatif ■ Pas du tout négatif
 ■ Je ne sais pas

Fumeurs [178]



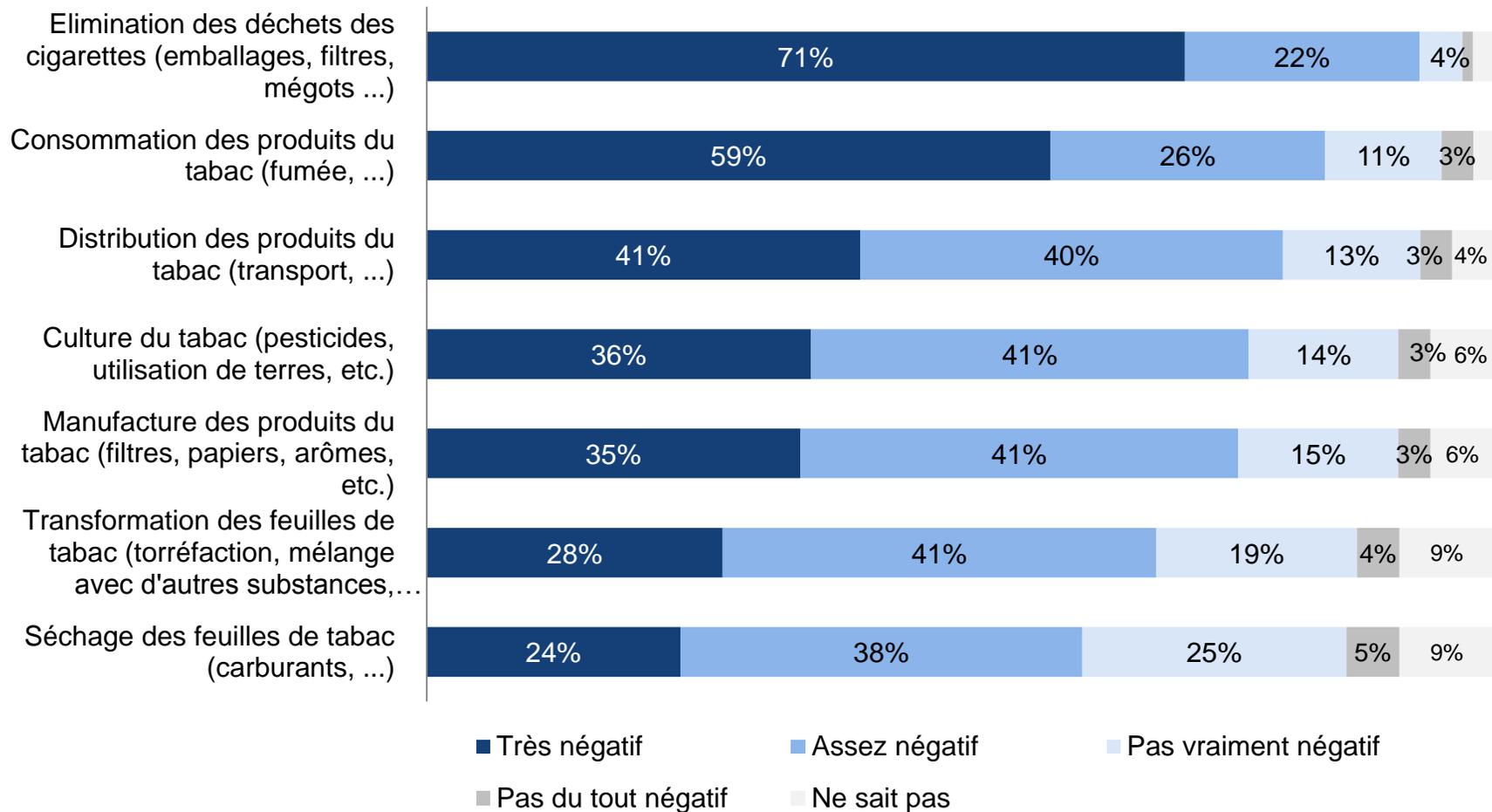
Jamais fumé [458]



- > Q01 : Selon vous, quel est l'impact général du tabac sur l'environnement (culture, production de cigarettes, consommation...) ?
- > Base: n = 830

Impact des différents aspects de production et de consommation sur l'environnement

Produits du tabac

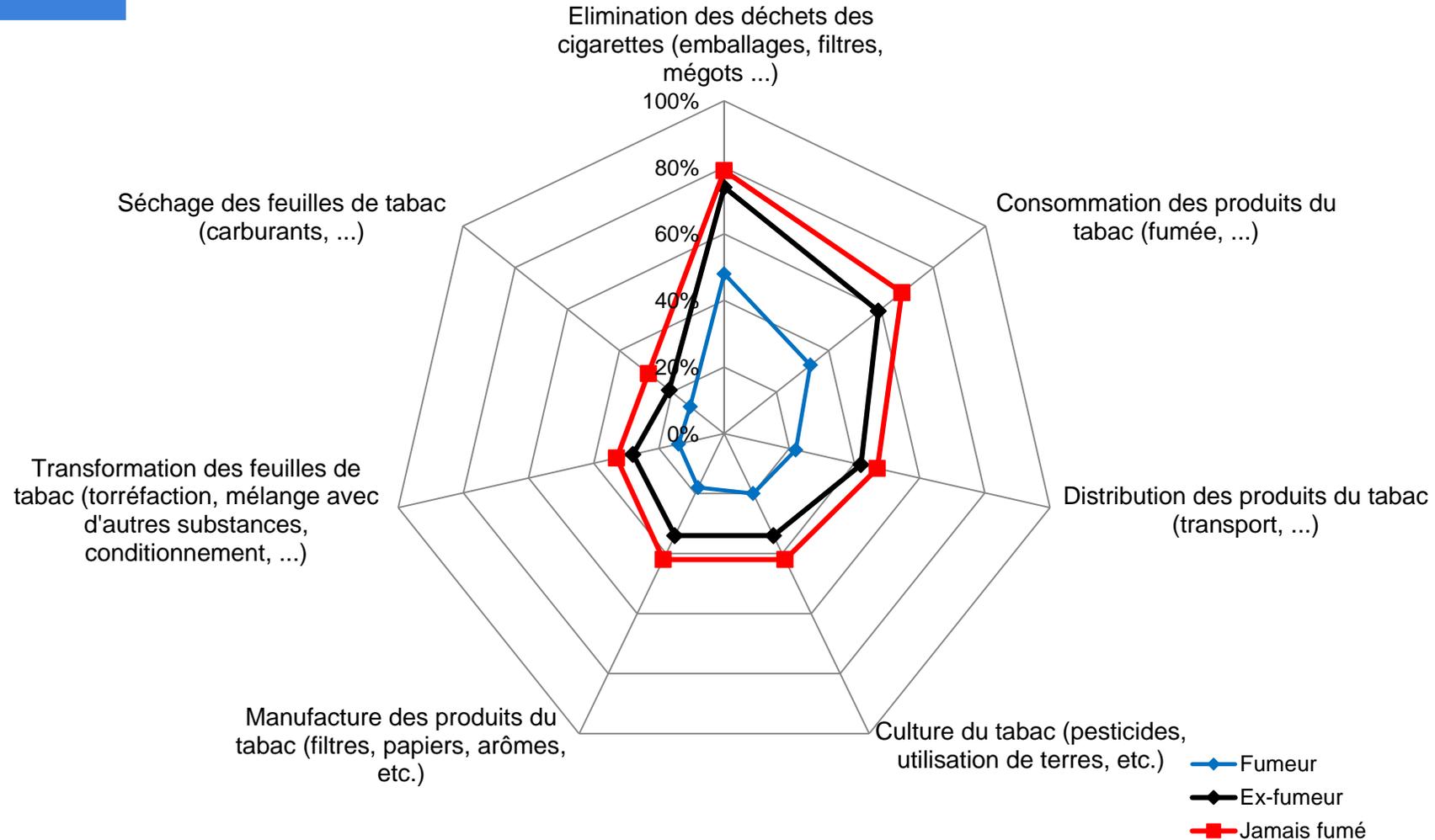


› Q02 : Comment estimez-vous l'impact sur l'environnement des différentes étapes de production et de consommation des produits du tabac ?

› Base: n = 830

Impact des différents aspects de production et de consommation sur l'environnement

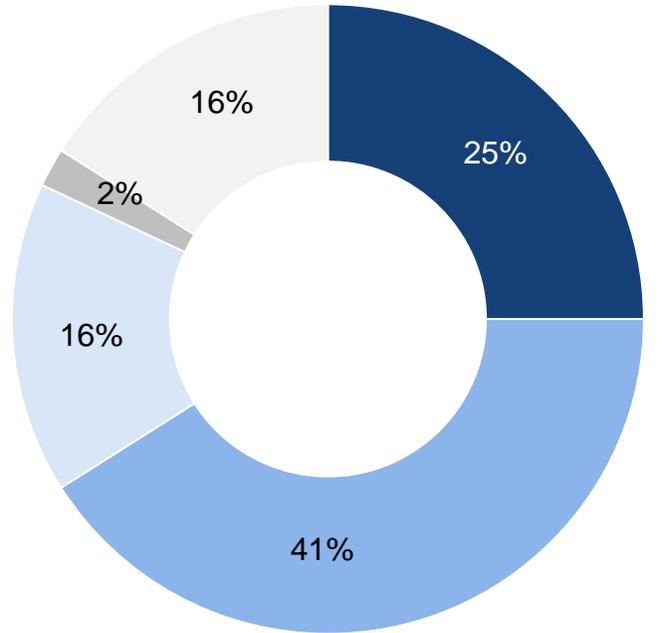
Selon profil fumeur (% impact «très négatif»)



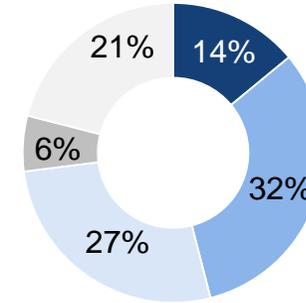
› Q02 : Comment estimez-vous l'impact sur l'environnement des différentes étapes de production et de consommation des produits du tabac ?

› Base: n = 830

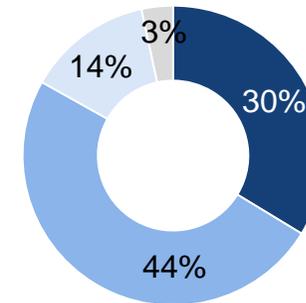
Impact général des cigarettes électroniques sur l'environnement



Fumeurs [178]



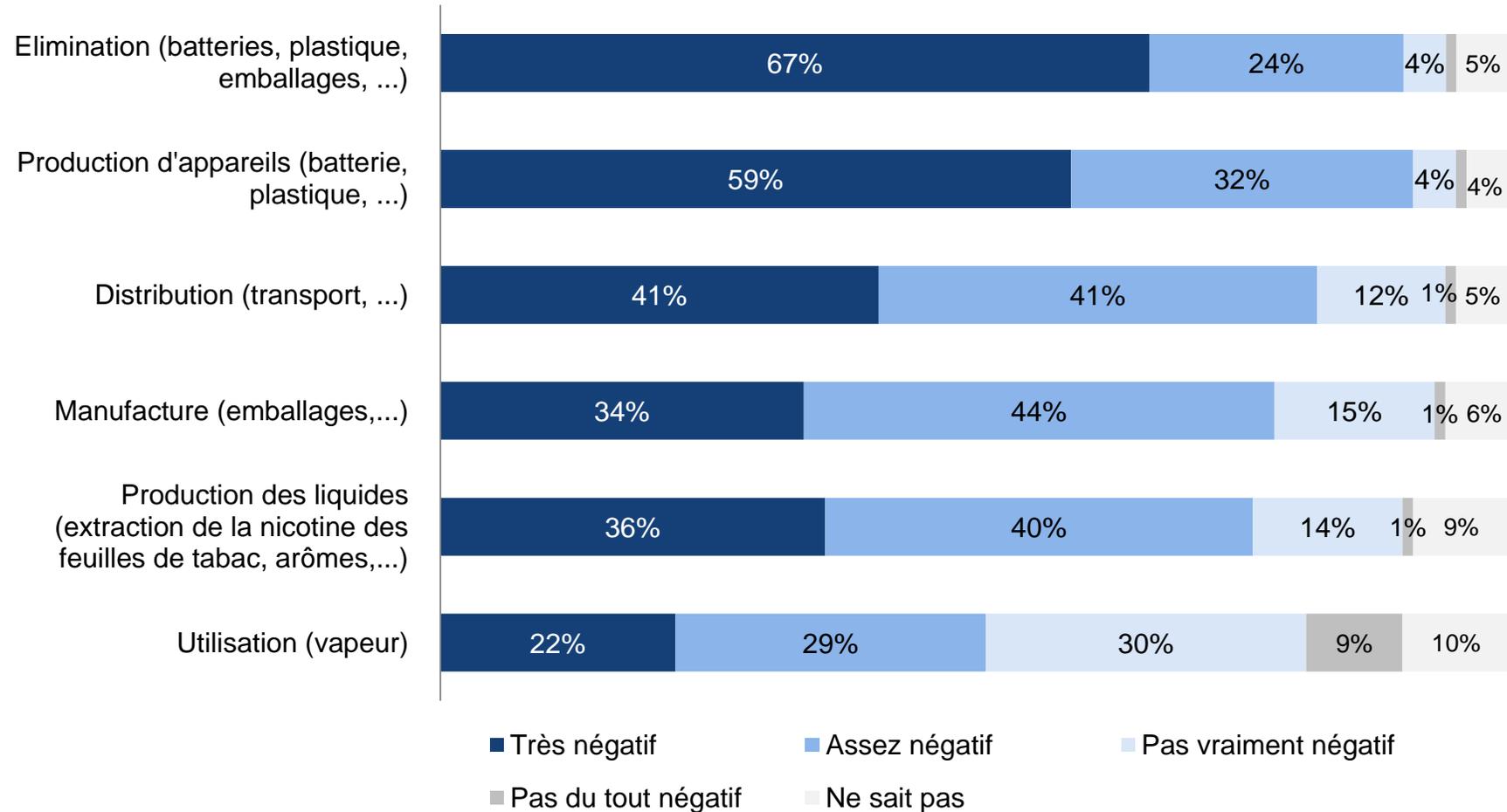
Jamais fumé [458]



- > Q07 : Selon vous, quel est l'impact des cigarettes électroniques sur l'environnement ?
- > Base: n = 830

Impact des différents aspects de production et de consommation sur l'environnement

Cigarette électronique



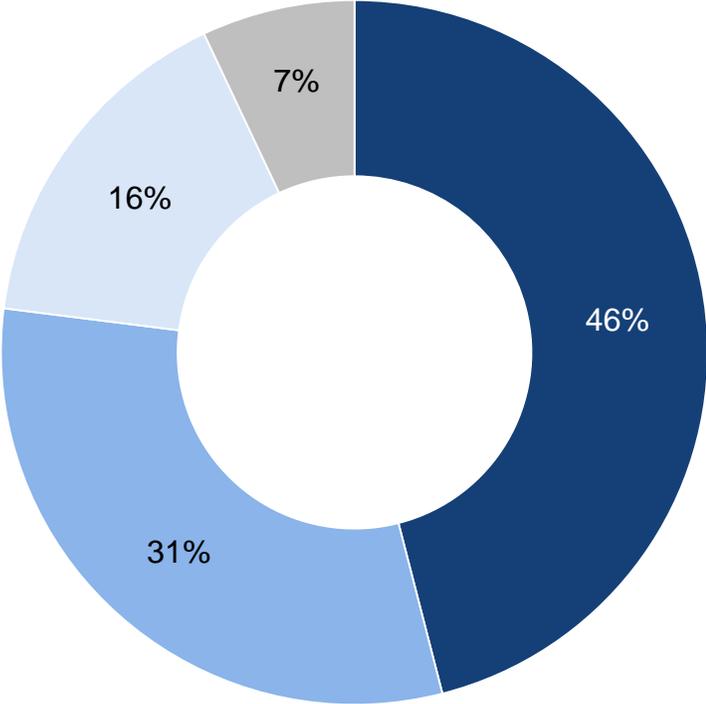
› Q08 : Comment estimez-vous l'impact sur l'environnement des différentes étapes de production et de consommation des cigarettes électroniques ?

› Base: n = 830

Perception de l'impact du tabac sur l'environnement

- La grande majorité des répondant-e-s, soit 85%, considèrent l'impact du tabac sur l'environnement comme négatif (41% de «très négatif»). Ce sentiment est plus prononcé auprès des femmes, des répondant-e-s de formation universitaire ou n'ayant jamais fumé.
- Parmi les différentes étapes de production et de consommation du tabac, ce sont clairement les aspects «finaux» qu'une majorité de répondant-e-s considèrent comme ayant le plus d'impact négatif sur l'environnement soit l'élimination des déchets des cigarettes et la consommation des produits du tabac. Ce sont donc les aspects les plus visibles ou les plus proches du quotidien des personnes qui sont perçus comme ayant l'impact le plus négatif sur l'environnement. Les aspects de production sont considérés comme moins impactants et on observe que plus l'étape de production se rapproche de la phase de consommation plus son impact sur l'environnement est jugé négatif. Comme pour l'impact global, les perceptions des ces différents aspects sont plus négatives auprès des femmes, des répondant-e-s de formation universitaire ou n'ayant jamais fumé.
- L'impact des cigarettes électroniques sur l'environnement est jugé moins fort que celui des produits du tabac même si là aussi une majorité de répondant-e-s (66%) le considèrent comme négatif (25% de «très négatif»). On note que 16% des répondant-e-s ne peuvent se prononcer sur la question, ce qui traduit une part de méconnaissance de l'impact réel ou supposé de ce type de produit ce qui n'est pas le cas pour les produits de tabac «classiques». Globalement l'impact des cigarettes électroniques sur l'environnement est considéré comme moins négatif par les fumeurs. Ce sont les aspects de la production et de l'élimination des appareils qui ont pour la majorité des répondant-e-s un impact plus négatif sur l'environnement.

Responsables de l'impact écologique du tabac



- Les fabricants
- Les personnes consommatrices
- les Etats
- Je ne sais pas

› Q04 : Selon vous, qui est le plus responsable vis-à-vis de l'impact écologique du tabac ?

› Base: n = 830

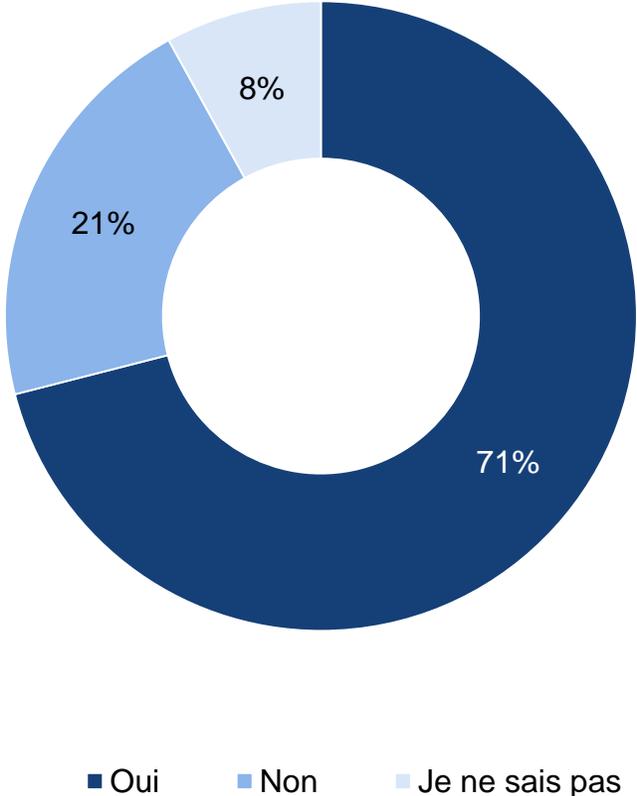
Perception de l'impact du tabac sur l'environnement

- Finalement lorsqu'il est demandé aux répondant-e-s qui est le plus responsable vis-à-vis de l'impact écologique du tabac en proposant les 3 acteurs majeurs que sont les fabricants, les personnes consommatrices ou les Etats, la plus forte proportion des avis se portent en premier lieu sur les fabricants puis sur les consommateurs (respectivement 46% et 31%). On ne distingue pas de différences significatives sur ces aspects ni en termes sociodémographiques, ni en termes de profil de fumeur.

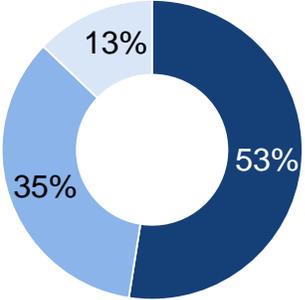
4

**Sensibilisation, mesures et
prévention**

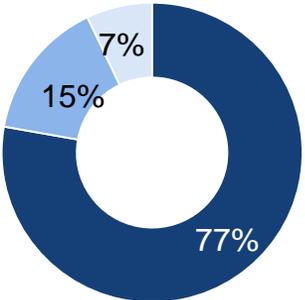
Importance de la thématique de l'impact écologique du tabac



Fumeurs [178]



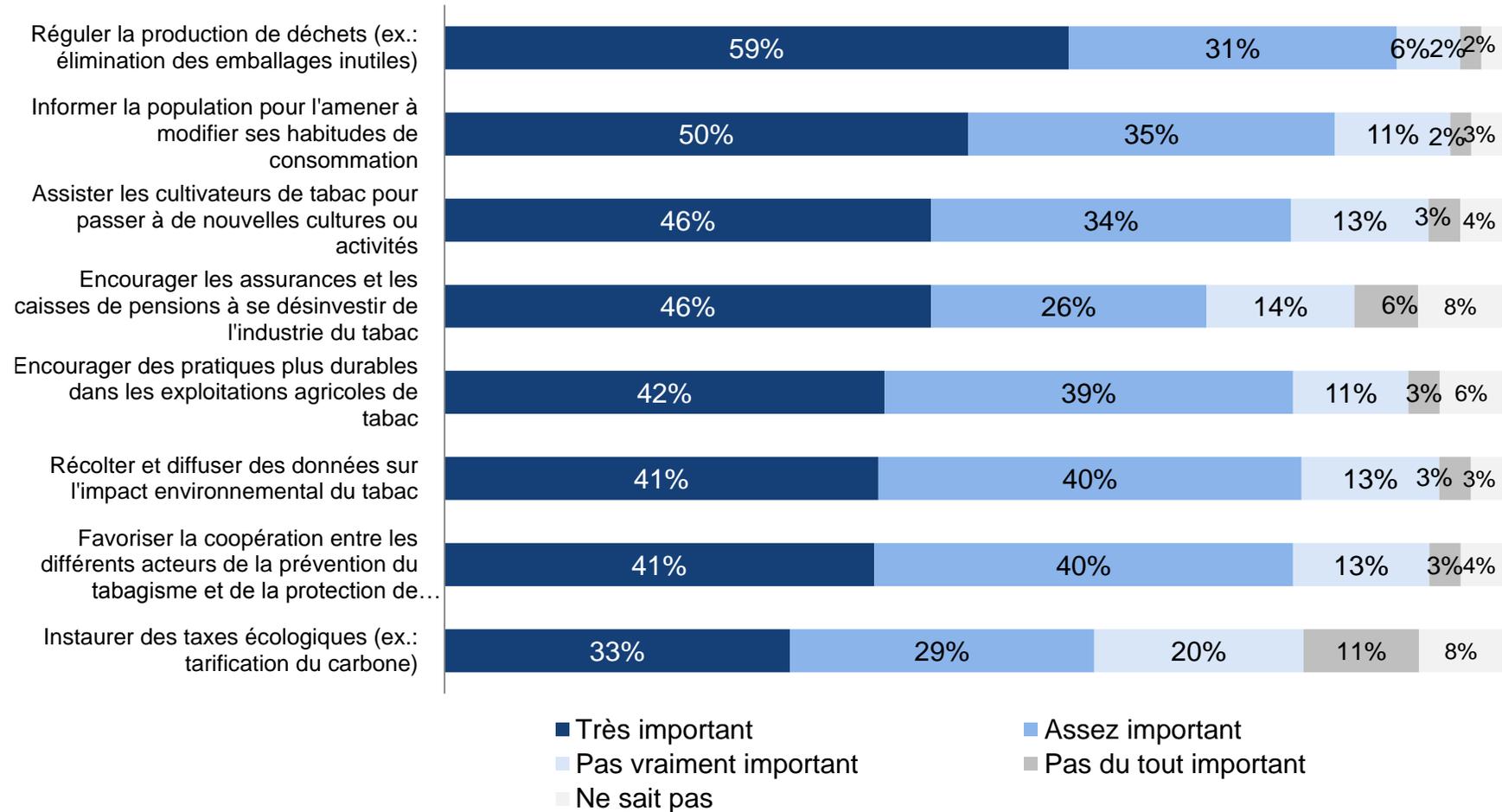
Jamais fumé [458]



> Q05 : Selon vous, la thématique de l'impact écologique du tabac sur l'environnement est-elle importante?
> Base: n = 830



Moyens pour sensibiliser la population

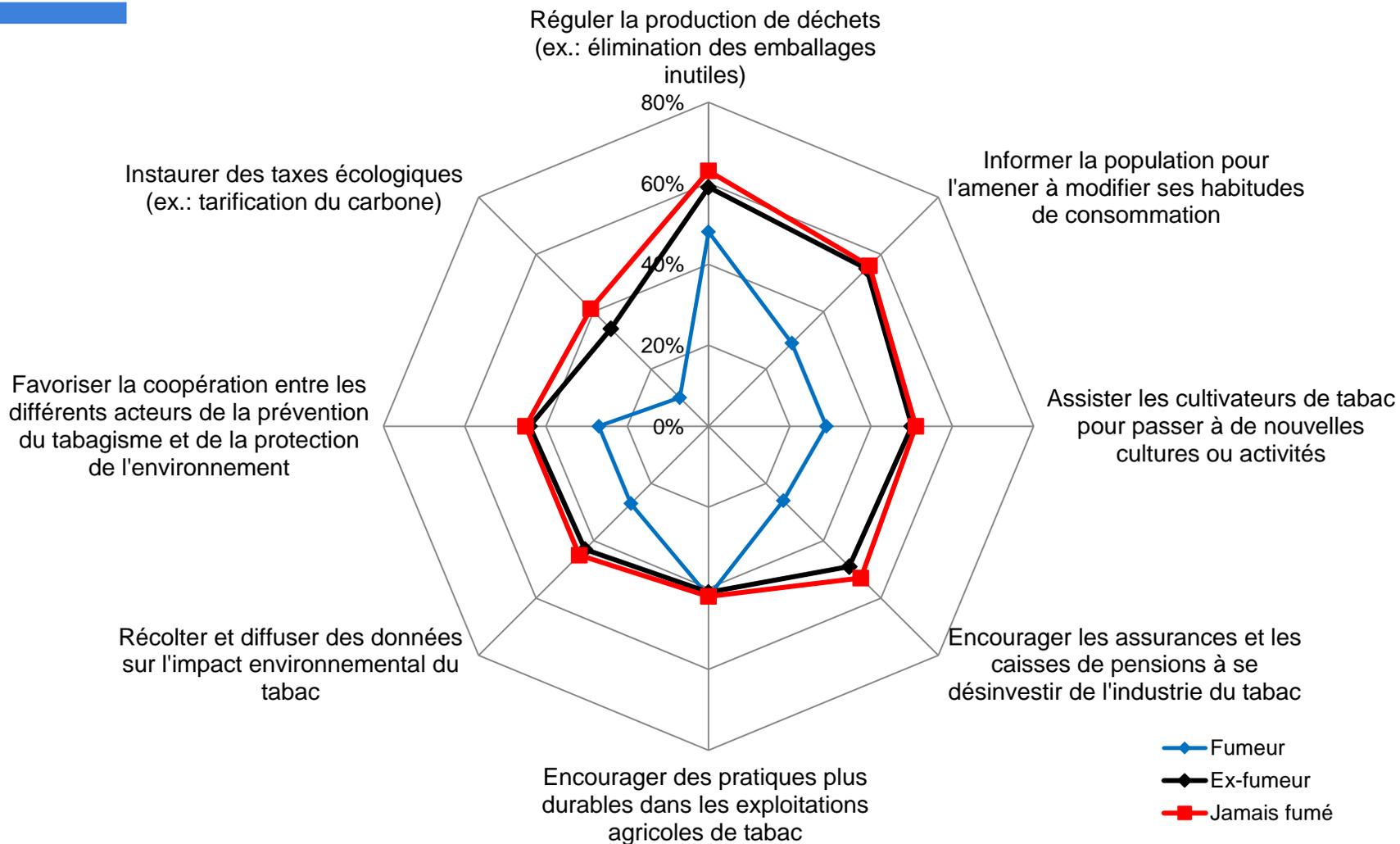


› Q03 : Dans quelle mesure estimez-vous que les moyens ci-dessous sont importants pour sensibiliser la population à l'impact écologique du tabac ?

› Base: n = 830

Moyens pour sensibiliser la population

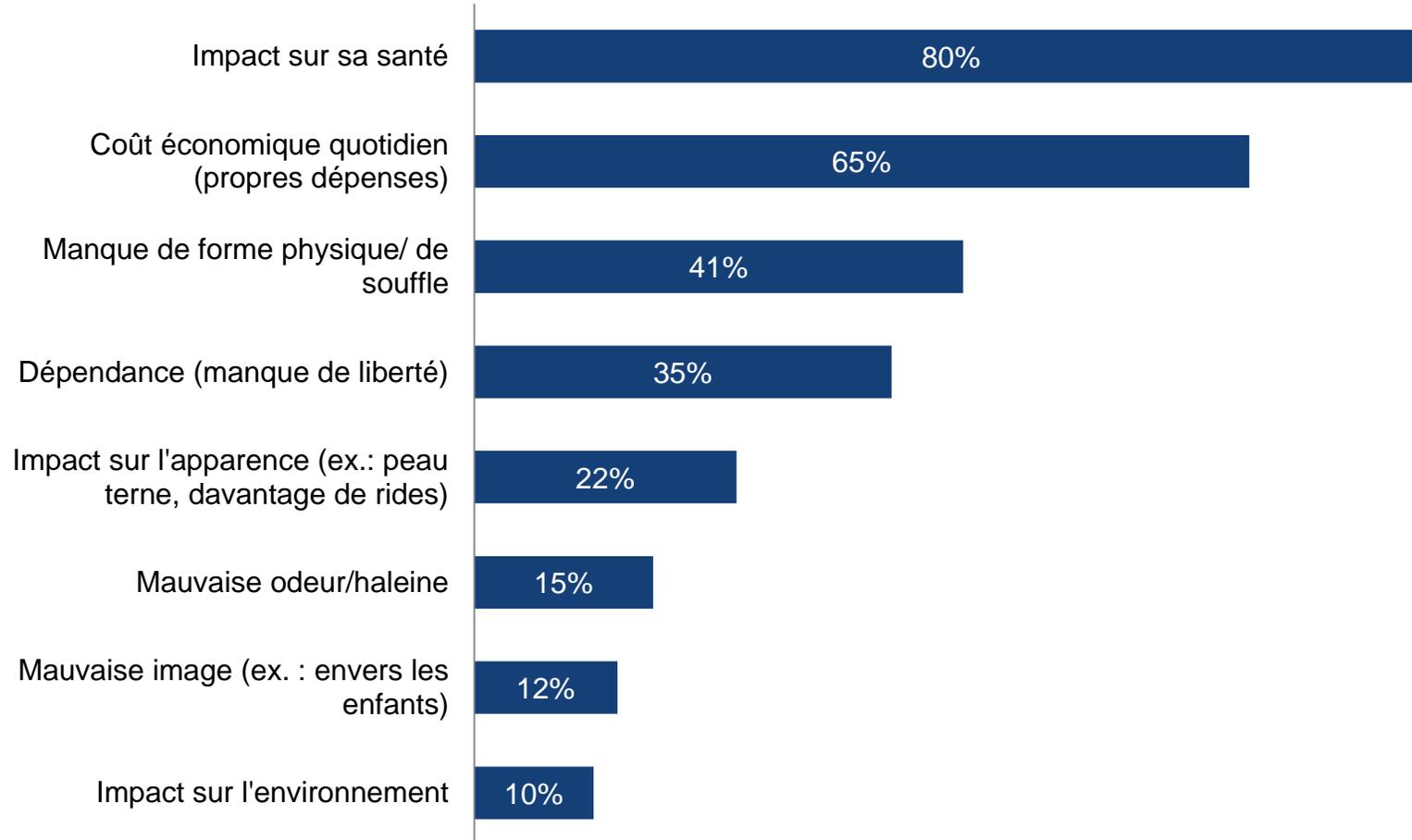
Selon profil fumeur (% «très important»)



› Q03 : Dans quelle mesure estimez-vous que les moyens ci-dessous sont importants pour sensibiliser la population à l'impact écologique du tabac ?

› Base: n = 830

Arguments qui favoriseraient l'arrêt de la consommation de tabac

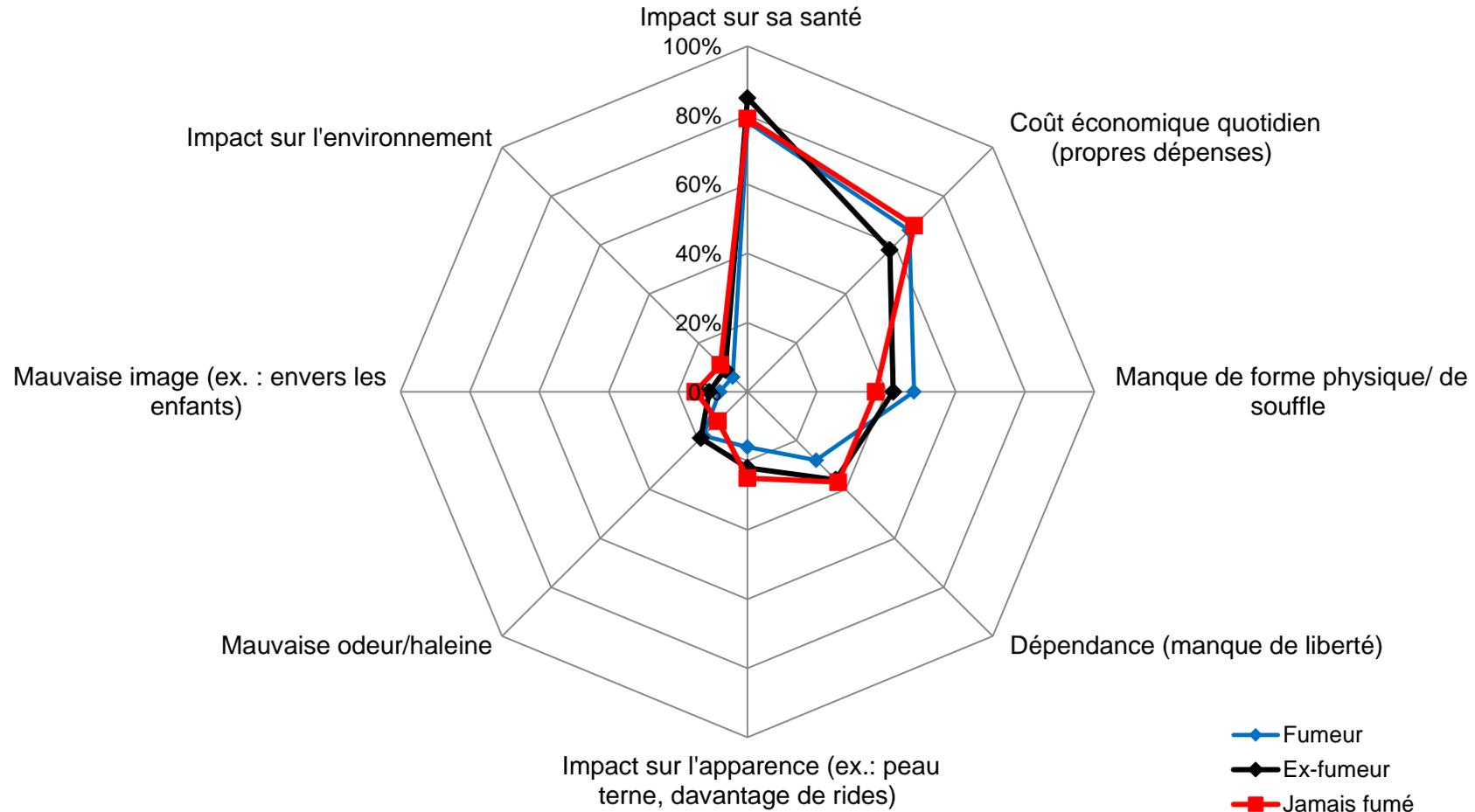


› Q09 : Selon vous, quels sont les 3 arguments qui favoriseraient l'arrêt du tabac chez un fumeur ou une fumeuse?

› Base: n = 830

Arguments qui favoriseraient l'arrêt de la consommation de tabac

Selon profil fumeur



› Q09 : Selon vous, quels sont les 3 arguments qui favoriseraient l'arrêt du tabac chez un fumeur ou une fumeuse?

› Base: n = 830

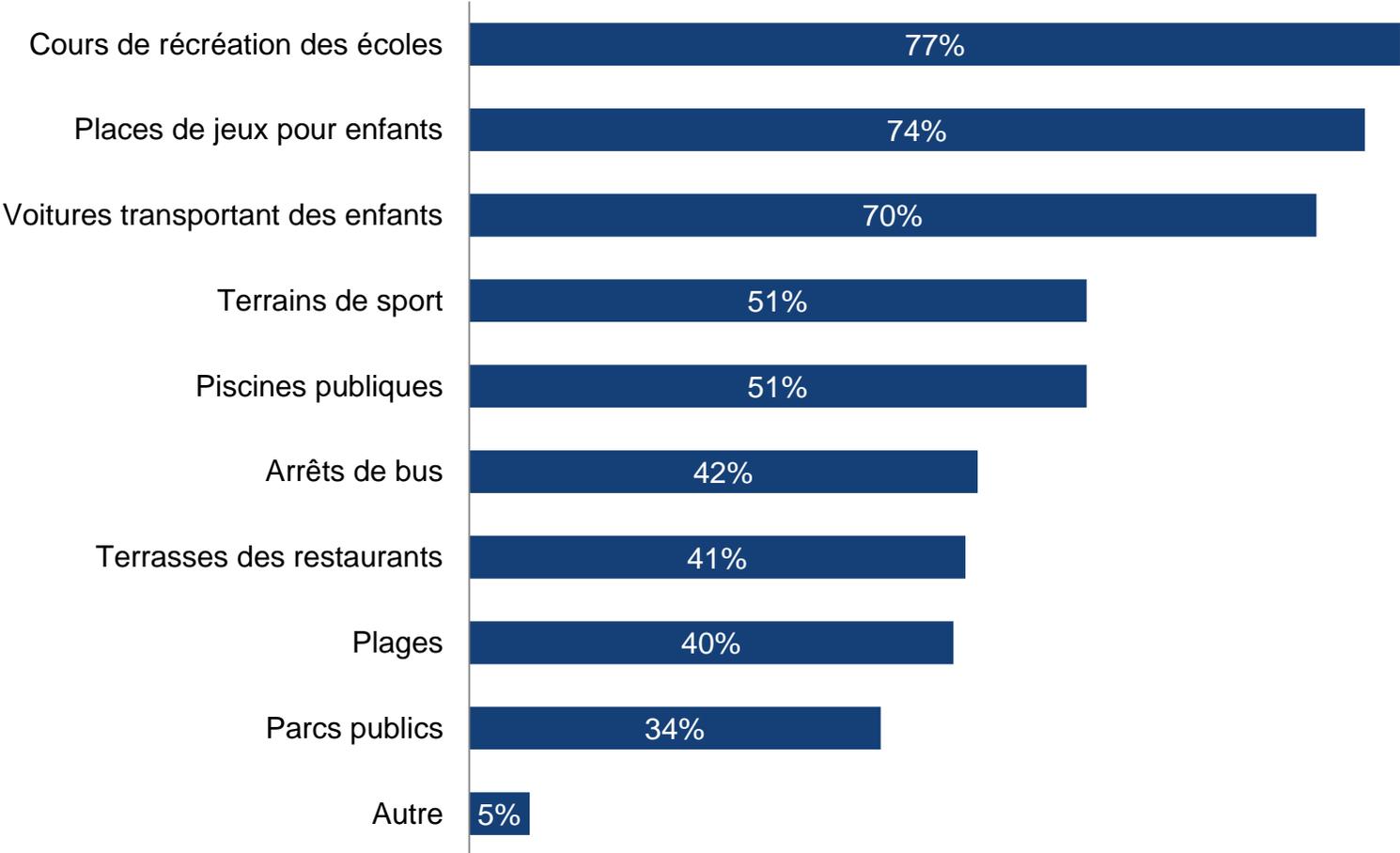
Sensibilisation, mesures et prévention

Sensibilisation



- En lien avec le fait qu'une forte majorité de répondant-e-s perçoivent comme négatif l'impact de la production et de la consommation du tabac sur l'environnement, une grande majorité d'entre eux (77%) considèrent que la thématique de l'impact écologique du tabac est importante. Cette proportion est plus marquée parmi les femmes (78% versus 64% chez les hommes), les répondant-e-s les plus jeunes (76% pour les 18-39 versus 64% chez les 60 ans et plus), les personnes de formation universitaire (76%) ou les non fumeurs (77% versus 53% chez les fumeurs).
- Confrontés à une série de propositions pour sensibiliser la population à l'impact écologique du tabac, les moyens qui sont considérés comme les plus importants par les répondant-e-s sont ceux qui sont le plus en aval du processus de production soit la régulation de la production des déchets et l'information à la population. A contrario, l'instauration de taxes écologiques est considérée comme le moyen le moins important. Globalement les femmes et les personnes de formation universitaires accordent une plus forte importance à l'ensemble des moyens proposés. Cela est aussi le cas, et dans des proportions plus marquées, pour les non fumeurs par rapport aux fumeurs. On note quelques moyens qui sont plus fortement jugés importants par les répondant-e-s du canton de Genève par rapport aux autres cantons: l'information à la population, l'instauration de taxes écologiques ou le fait de favoriser la coopération entre les différents acteurs.
- L'impact sur la santé et le coût économique sont les arguments considérés comme les plus importants pour favoriser ou motiver les personnes à arrêter de fumer (resp. 80% et 65%) et ils sont partagés aussi bien en ordre d'importance qu'en intensité tant par les fumeurs que par les non fumeurs. Les femmes mettent plus fortement en avant l'argument du coût économique par rapport aux hommes (71% vs. 60%) et une importance plus grande est accordée à l'argument de l'impact sur l'apparence par les personnes âgées de 18-39 ans (29% vs. 15% pour les 60 ans et plus).

Lieux ou serait souhaitée une interdiction de fumer

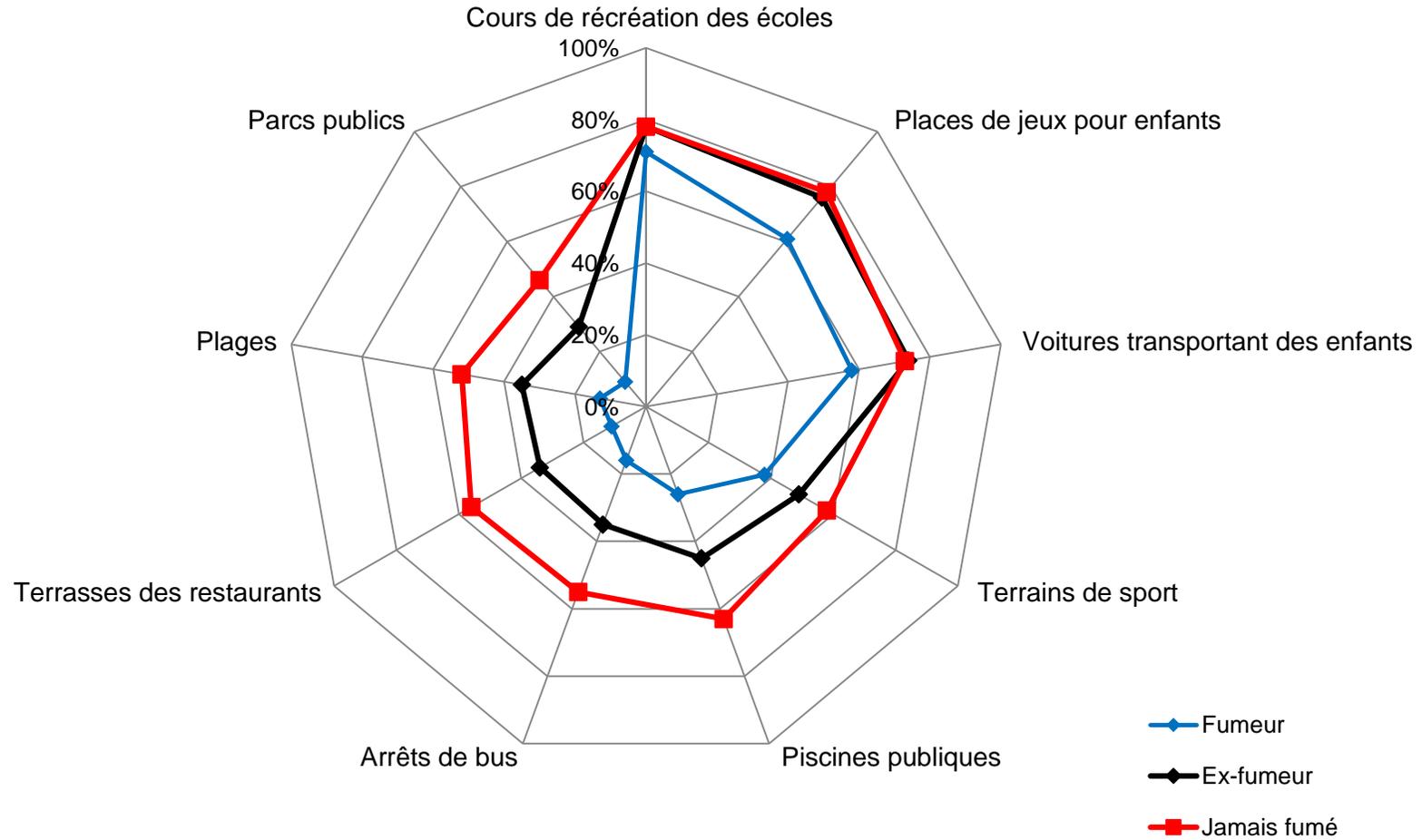


> Q10 : En Suisse, dans quel(s) lieu(x) souhaiteriez-vous qu'une interdiction de fumer soit mise en place ?

> Base: n = 830

Lieux où serait souhaitée une interdiction de fumer

Selon profil fumeur

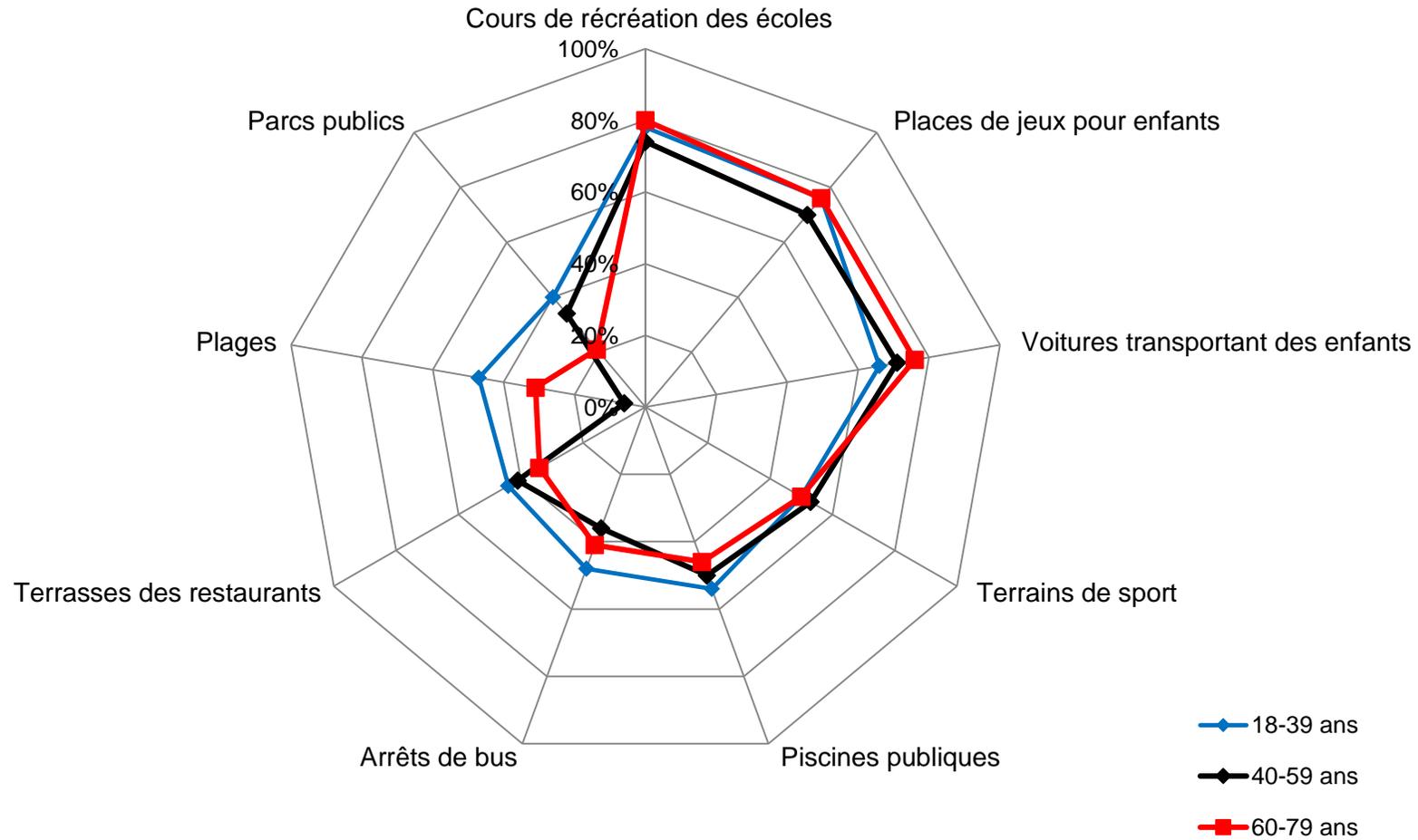


› Q10 : En Suisse, dans quel(s) lieu(x) souhaiteriez-vous qu'une interdiction de fumer soit mise en place ?

› Base: n = 830

Lieux où serait souhaitée une interdiction de fumer

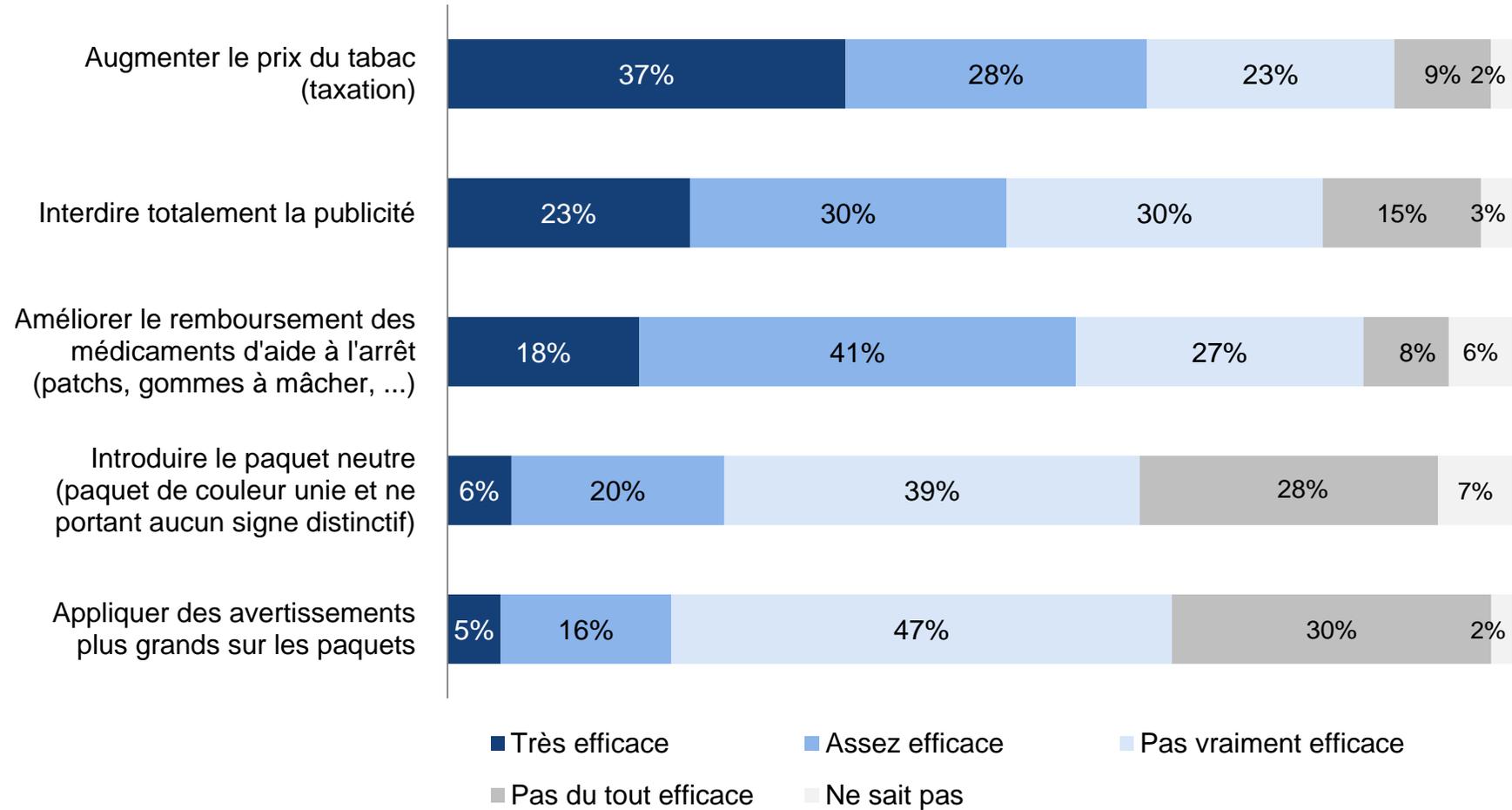
Selon l'âge du répondant



› Q10 : En Suisse, dans quel(s) lieu(x) souhaiteriez-vous qu'une interdiction de fumer soit mise en place ?

› Base: n = 830

Efficacité de mesures pour diminuer la consommation de tabac

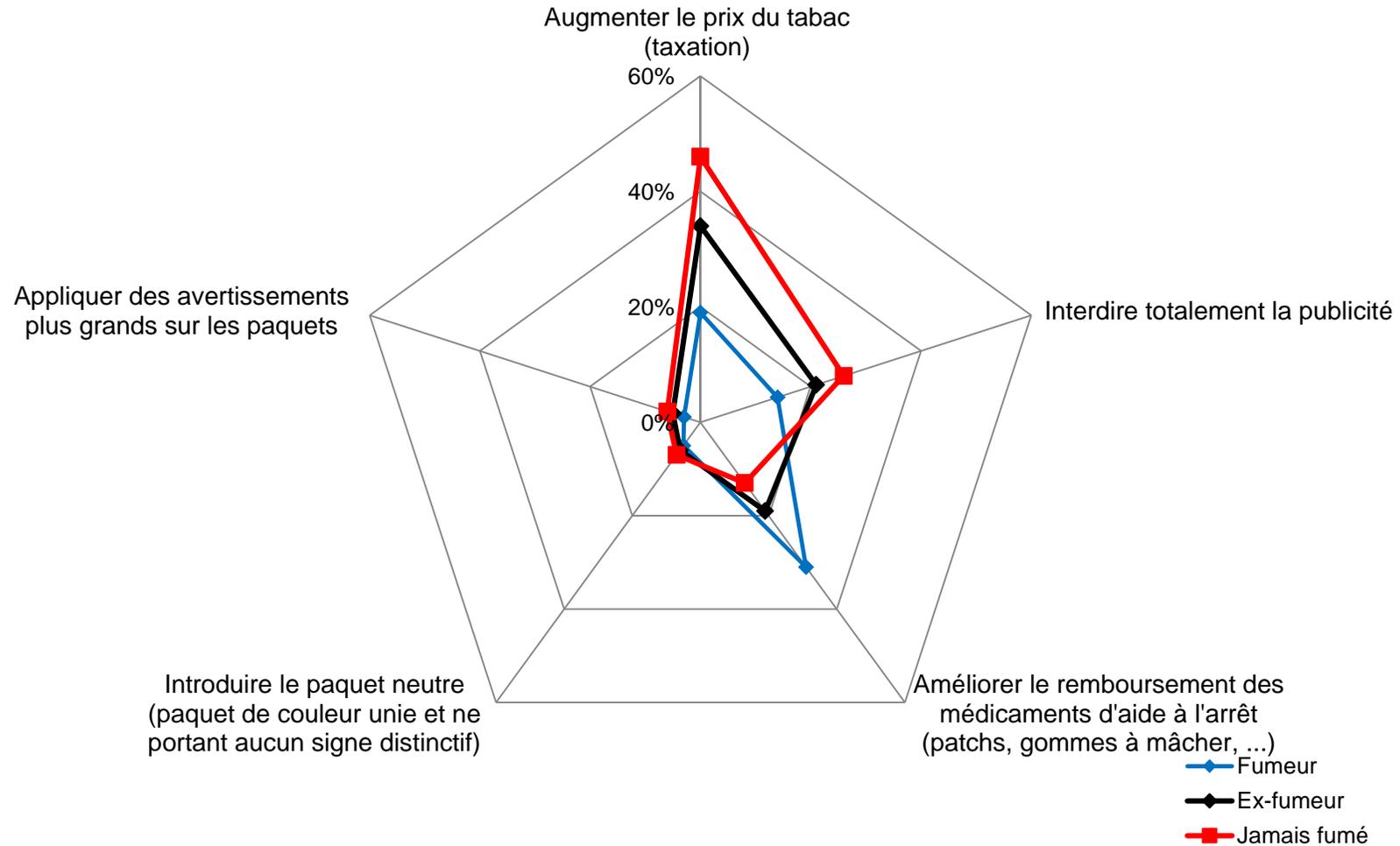


› Q11 : En Suisse, quelles mesures seraient efficaces pour diminuer la consommation du tabac ?

› Base: n = 830

Efficacité de mesures pour diminuer la consommation de tabac

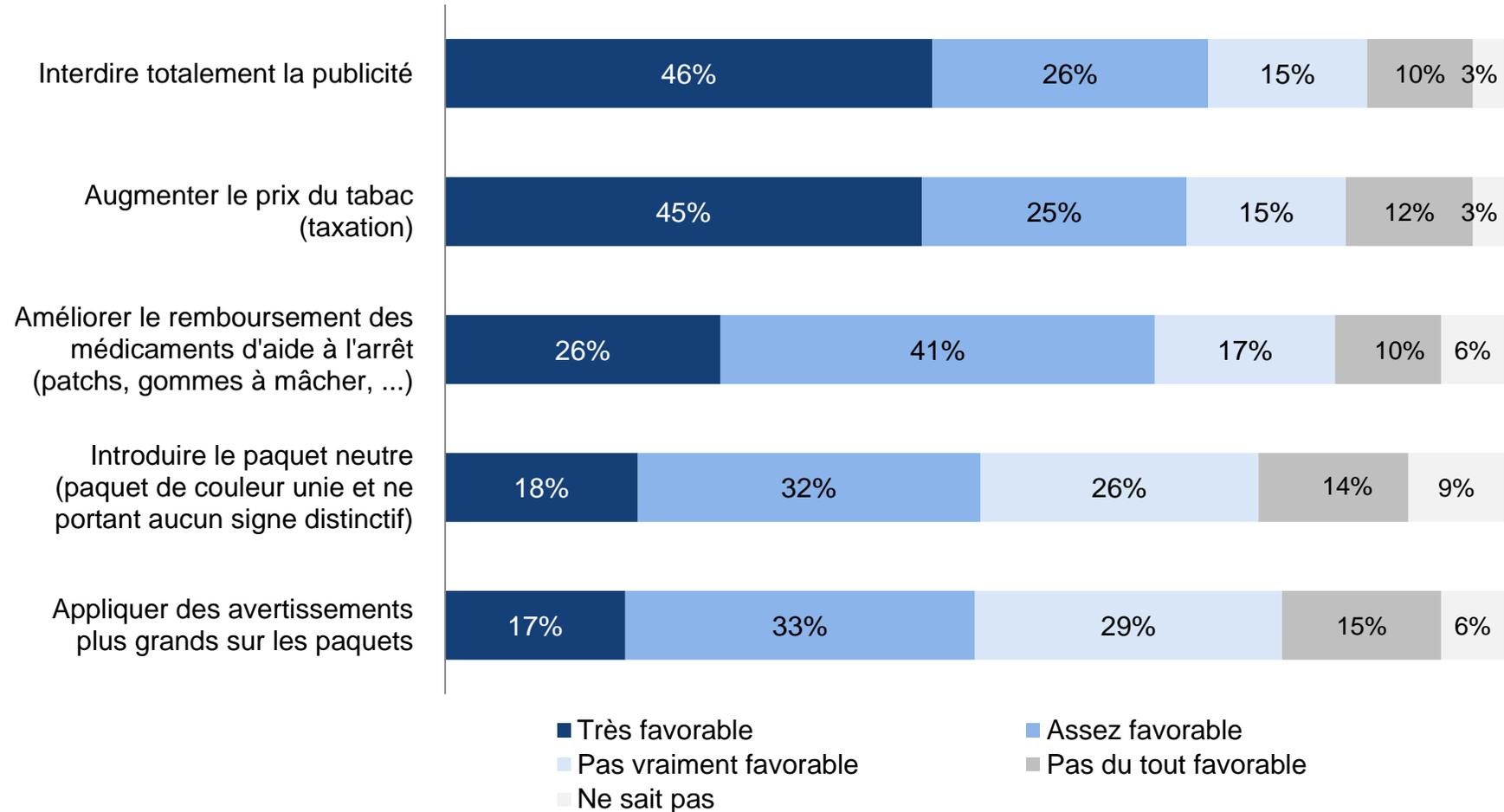
Selon profil fumeur (% «très efficace»)



› Q11 : En Suisse, quelles mesures seraient efficaces pour diminuer la consommation du tabac ?

› Base: n = 830

Adhésion aux mesures pour diminuer la consommation de tabac

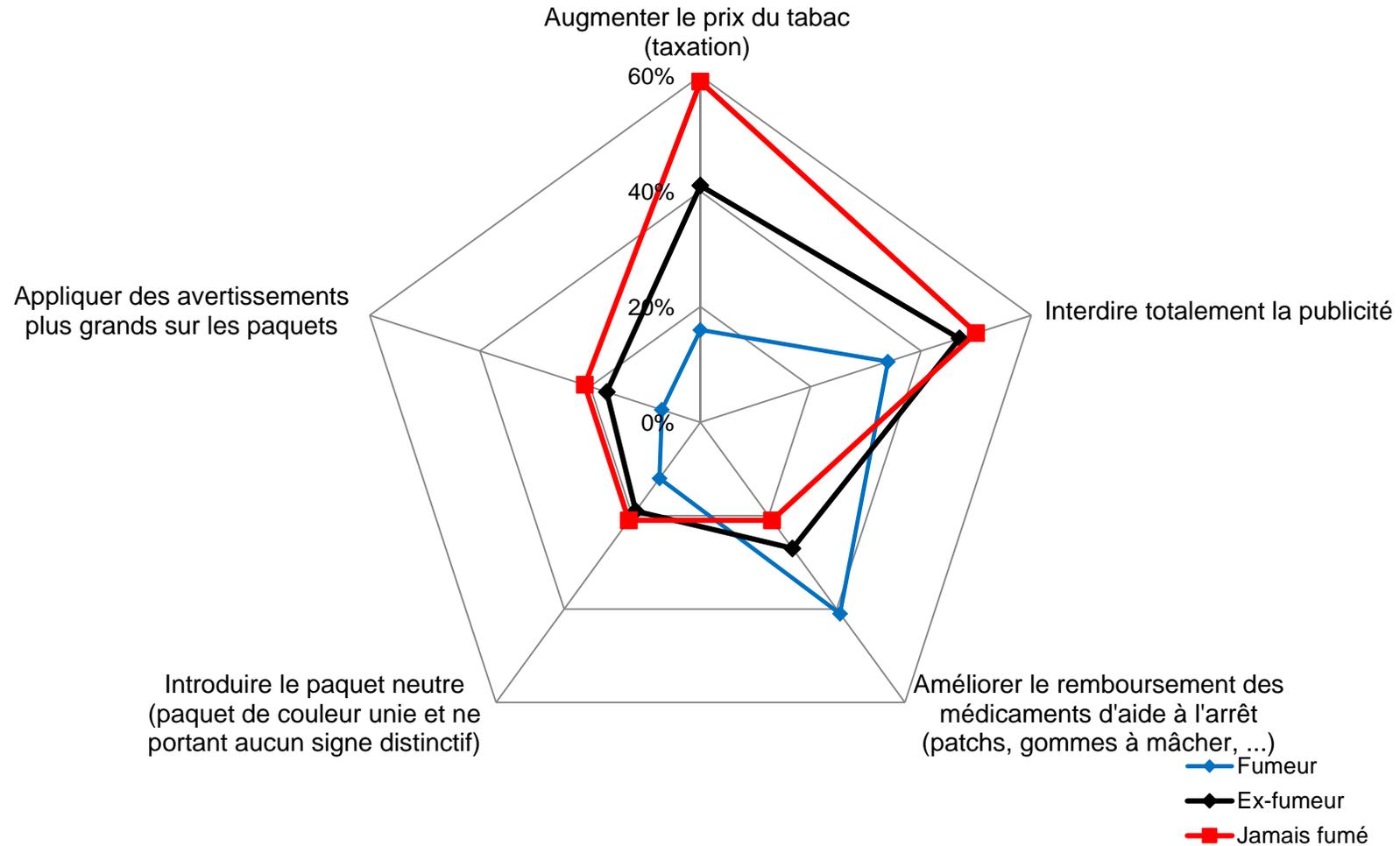


› Q12 : Dans quelle mesure êtes-vous favorable à la mise en place en Suisse des moyens suivants pour diminuer la consommation du tabac ?

› Base: n = 830

Efficacité de mesures pour diminuer la consommation de tabac

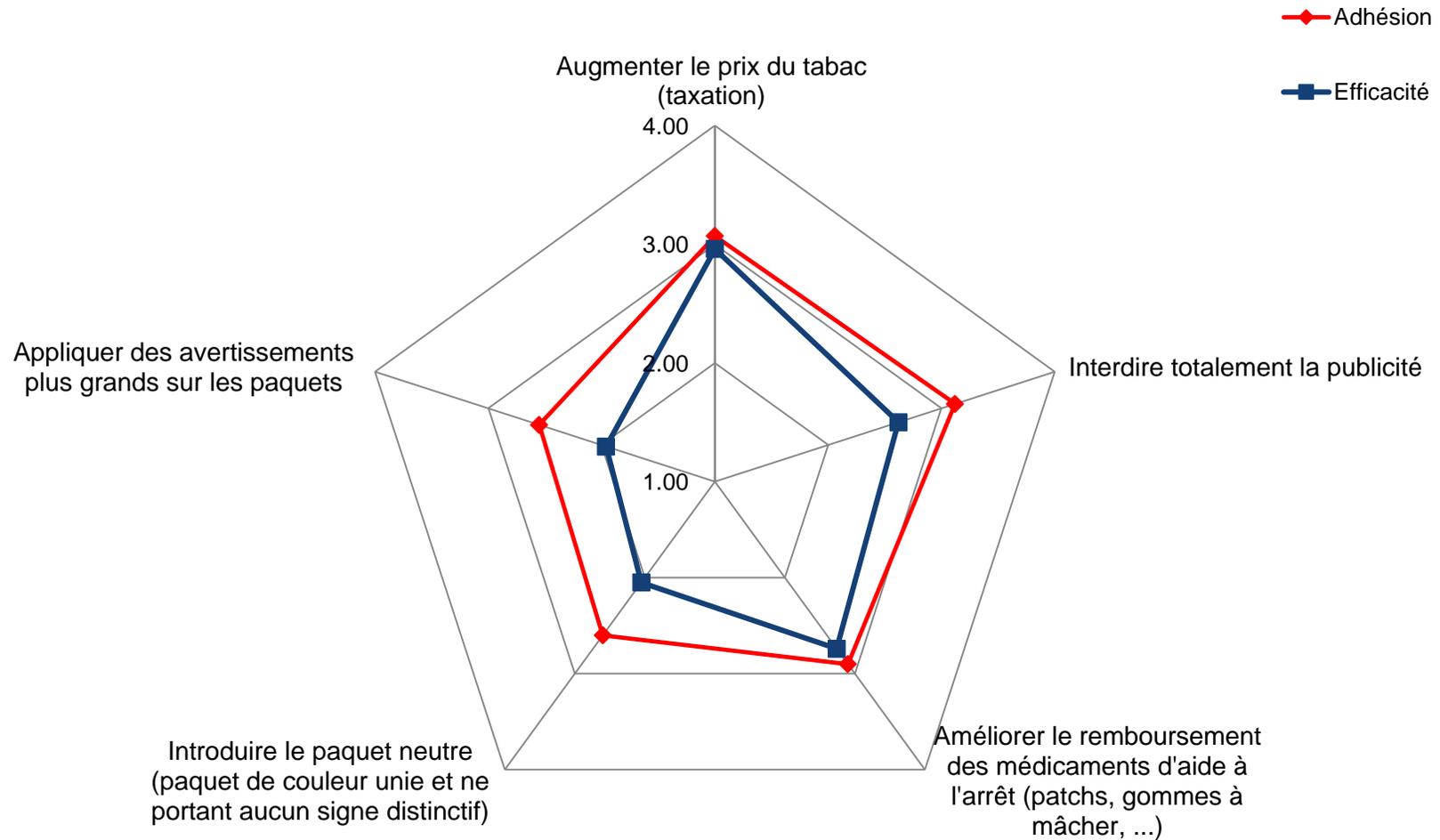
Selon profil fumeur (% «très favorable»)



› Q11 : En Suisse, quelles mesures seraient efficaces pour diminuer la consommation du tabac ?

› Base: n = 830

Evaluation des mesures pour diminuer la consommation de tabac



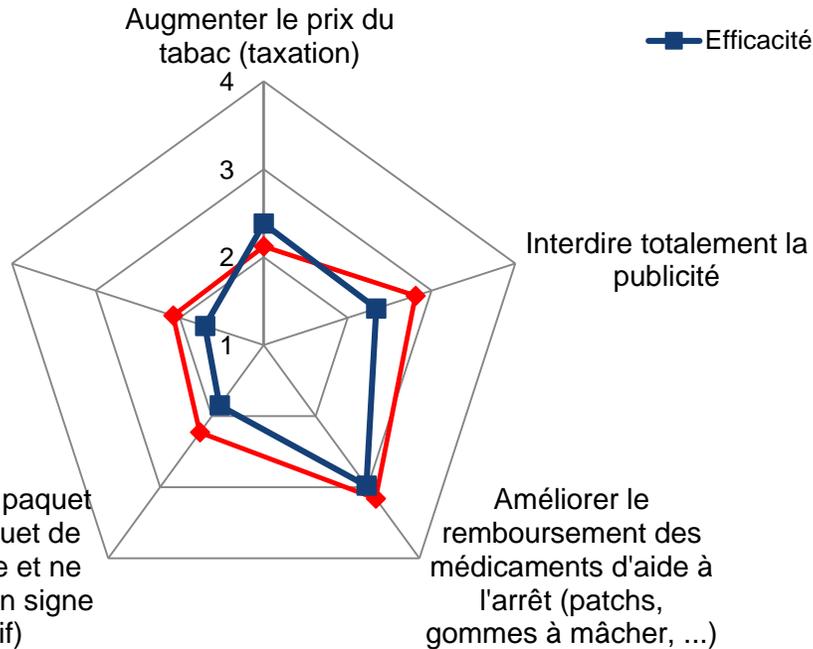
- › Q11 : En Suisse, quelles mesures seraient efficaces pour diminuer la consommation du tabac ?
- › Q12 : Dans quelle mesure êtes-vous favorable à la mise en place en Suisse des moyens suivants pour diminuer la consommation du tabac ?
- › Base: n = 830

Evaluation des mesures pour diminuer la consommation de tabac

Selon le profil fumeur

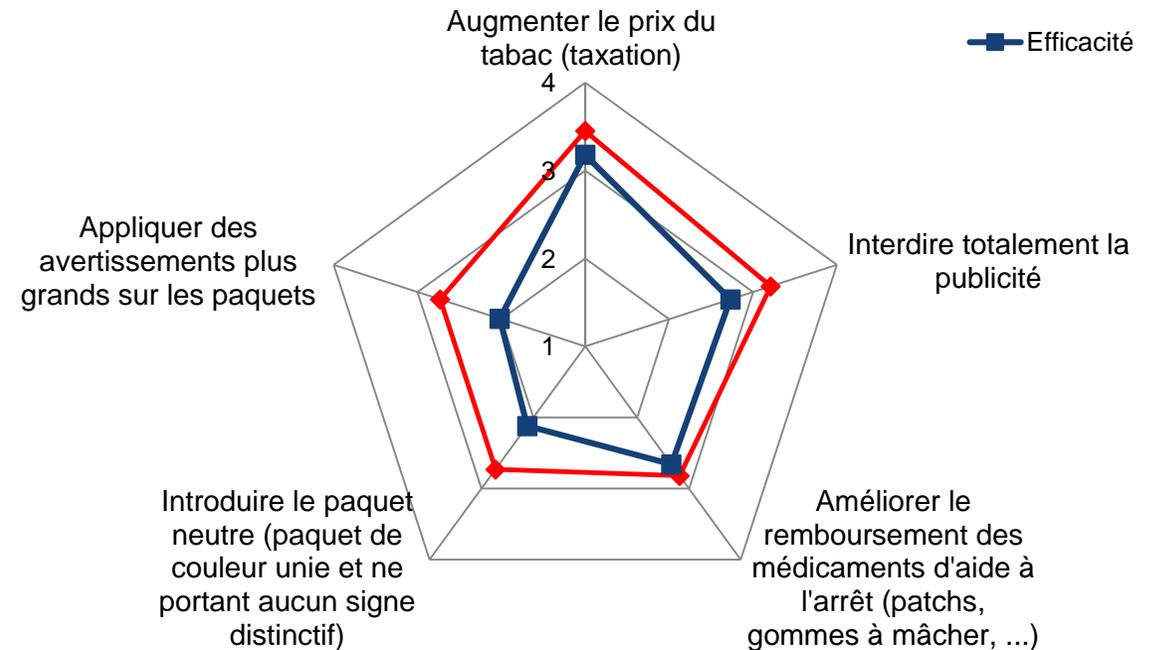
Fumeurs [178]

◆ Adhésion
■ Efficacité



Jamais fumé [458]

◆ Adhésion
■ Efficacité



- › Q11 : En Suisse, quelles mesures seraient efficaces pour diminuer la consommation du tabac ?
- › Q12 : Dans quelle mesure êtes-vous favorable à la mise en place en Suisse des moyens suivants pour diminuer la consommation du tabac ?
- › Base: n = 830

Sensibilisation, mesures et prévention

Evaluation de mesures de prévention

- Les lieux dans lesquels les personnes interrogées souhaitent la mise en place d'une interdiction de fumer sont principalement et logiquement les lieux consacrés aux enfants (cours de récréation, places de jeux, transports d'enfants) avec 70% et plus d'avis allant dans ce sens et une convergence d'ensemble entre fumeurs ou non fumeurs. Les autres lieux proposés et qui font partie de l'espace public relèvent d'un souhait d'interdiction plus différencié. Une plus grande proportion de personnes interrogées se prononcent pour l'interdiction dans les lieux d'activité sportive (~51% pour terrains de sport et piscines) par rapport à d'autres lieux (~41% pour terrasses de restaurants ou plages). Vis-à-vis de ces lieux publics, la différence est marquée entre non-fumeurs et fumeurs. Pour ces derniers, seuls 10% souhaitent une interdiction dans des lieux comme les terrasses de restaurant, les plages ou les parcs publics contre ~50% pour les non-fumeurs. Il est également intéressant de relever que la catégorie de répondant-e-s les plus jeunes (18-39 ans) se prononce plus fortement pour une interdiction dans ces mêmes lieux par rapport aux personnes de 60 ans, différence pouvant sans doute s'expliquer par une moindre fréquentation de tels lieux par cette catégorie d'âge et donc une moindre priorité accordée à ces lieux en termes de prévention ou d'interdiction.
- Différentes mesures pour diminuer la consommation de tabac en Suisse ont été proposées aux personnes interrogées pour qu'elles évaluent leur efficacité. La mesure considérée la plus efficace par les répondant-e-s est l'augmentation du prix du tabac suivie par l'interdiction de la publicité (resp. 65% et 53% d'efficacité). Les répondant-e-s de formation supérieure et les non-fumeurs jugent plus fortement ces mesures efficaces alors que les non-fumeurs sont plus mitigés. Pour ces derniers la mesure visant à améliorer le remboursement des médicaments d'aide à l'arrêt est la mesure jugée la plus efficace parmi les différentes mesures proposées. Il est intéressant de noter qu'opinions de fumeurs et de non fumeurs convergent sur un jugement d'inefficacité vis-à-vis de mesures mettant l'accent sur l'emballage (paquet neutre ou agrandissement des avertissements) car c'est une faible proportion de personnes interrogées qui considère ce type de mesures comme efficaces.

Sensibilisation, mesures et prévention

Evaluation de mesures de prévention

- Le niveau d'adhésion évalué pour ces mêmes mesures destinées à diminuer la consommation de tabac en Suisse montre le même classement que celui observé pour leur efficacité avec cependant une plus forte adhésion sur la mesure d'interdiction de la publicité devant légèrement la mesure de l'augmentation de prix (resp. 72% et 70% d'adhésion). Globalement on retrouve les mêmes différences significatives que pour le jugement d'efficacité mais avec une différence plus marquée entre non fumeurs et fumeurs sur les mesures liés à l'emballage (paquet neutre ou agrandissement des avertissements). Ici, les non-fumeurs se montrent significativement plus favorables à de telles mesures même si, comme noté précédemment, ils les considèrent, à l'instar des fumeurs, comme peu efficaces.
- Finalement et plus globalement on observe que pour les 2 mesures que sont l'augmentation du prix du tabac et l'amélioration du remboursement des médicaments d'aide, les personnes y sont autant favorables qu'elles les considèrent efficaces alors que pour les autres mesures, le niveau d'adhésion est plus élevé que leur efficacité supposée. A noter que si ce schéma est globalement identique pour les non-fumeurs et les fumeurs, une différence apparaît pour ces derniers avec une efficacité plus reconnue à la mesure visant à augmenter le prix du paquet par rapport à l'adhésion logiquement plus basse qu'ils portent à une telle mesure.

Votre contact



Massimo Sardi | Senior Social Research Manager, LINK Lausanne

massimo.sardi@link.ch; +41 21 317 55 01